



# WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY w Białymstoku



ul. Pogodna 22, 15-354 Białystok, tel. (85) 749 72 00, fax (85) 749  
72 09

e-mail: [sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl](mailto:sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl),  
<http://wupbialystok.praca.gov.pl>

DA.2100-86-1/18

Białystok, dnia 14.05.2018 r.

## Zamawiający:

Województwo Podlaskie  
Wojewódzki Urząd Pracy  
w Białymstoku  
ul. Pogodna 22  
15-354 Białystok  
[sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl](mailto:sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl)  
Faks 85 74 97 209

## Wykonawcy

### Dotyczy: Zapytania ofertowego na przeprowadzenie badania

#### Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu informuje, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez konsorcjum firm: Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław oraz Openfiled Sp. z o.o., ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole na kwotę 50 000,00 zł brutto, słownie zł: pięćdziesiąt tysięcy 00/100.

Uzasadnienie:

Wykonawca przedstawił ofertę spełniającą Wymagania Zamawiającego opisane w zapytaniu ofertowym SIWZ i uzyskał najwyższą ilość punktów w przyjętych kryteriach tj. 87,93 punktów.

Jednocześnie, informuję, co następuje:

1. W postępowaniu złożono 7 ofert.
2. Zamawiający dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

1) Kryteria oceny:

- a) cena ofertowa (C) – 50 %,
- b) koncepcja badania (K) – 50 %.

Oferty zostały oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez Wykonawców w zakresie każdego kryterium.

Oferta wypełniająca w najwyższym stopniu wymagania określonego kryterium, otrzymała maksymalną ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, spełniającym wymagania kryterialne przypisana została odpowiednio mniejsza liczba punktów.

2) Ocena ofert została dokonana wg następujących zasad:

a) sposób punktowania w zakresie pierwszego kryterium – cena ofertowa (C):

- oferta mogła uzyskać max. 50 punktów.

- ocena punktowa dokonana została zgodnie z formułą:

C min.

(C) = ----- x 50 pkt.,

C of.

Gdzie:

C min. - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

C of. - oferowana cena oferty badanej

b) sposób punktowania w zakresie drugiego kryterium – koncepcja badania: (K):

- oferta mogła uzyskać max. 50 punktów. Każdy z Członków Komisji przyznał max. 50 punktów.

Następnie punkty dane przez wszystkich Członków Komisji zostały zsumowane i podzielone przez liczbę Członków. Tak wyliczona średnia została podstawiona do wzoru.

- ocena punktowa dokonana została zgodnie z formułą:

$$K \text{ of.}$$

$$(K) = \frac{\text{K of.}}{\text{K max}} \times 50 \text{ pkt.},$$

$$\text{K max}$$

Gdzie:

K of. – średnia punktów przyznanych badanej ofercie przez Komisję w ramach kryterium,

K max – maksymalna średnia punktów przyznanych przez Komisję w ramach kryterium.

Oferta z najwyższą ilością punktów uznana została za najkorzystniejszą.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium koncepcja badania	Razem
1	BIOSTAT Sp. z o.o., ul. Kowalczyka 17, 44-206 Rybnik	26,15	41,72	<b>67,87</b>
2	„EU-CONSULT” Sp. z o.o., ul. Toruńska 18C lok. D. 80-747 Gdańsk	42,07	36,55	<b>78,62</b>
3	Konsorcjum: Lider: Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław Partner: Openfield Sp. z o.o., ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole	42,07	45,86	<b>87,93</b>
4	ASM-Centrum Badań i Analiz Rynku Sp.z o.o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno	34,90	36,55	<b>71,45</b>
5	Politechnika Białostocka, ul. Wiejska 45A, 15-351 Białystok	35,06	50	<b>85,06</b>
6	Grupa BST Sp. z o.o., ul. Mieczników 12, 40-748 Katowice	29,42	41,38	<b>70,80</b>
7	Pracownia Badań Soma, Pod Krzywą Wieżą 12/1, 87-100 Toruń	50	22,76	<b>72,76</b>

Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej z wybranym Wykonawcą.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

AJ

**Janina Mironowicz**  
**Dyrektor**  
**Wojewódzkiego Urzędu Pracy**  
**w Białymstoku**