



WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY w Białymstoku

ul. Pogodna 22, 15-354 Białystok, tel. 85 7497 200, fax 85 7497 209
sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl, <http://wupbialystok.praca.gov.pl>



Białystok, dnia 27.01.2021 r.

DA.262.1.1.2021

Zamawiającym:

Województwo Podlaskie –
Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
Ul. Pogodna 22
15-354 Białystok
Fax 85 74 97 209

Dotyczy: Wyboru instytucji finansowej zarządzającej i prowadzącej Pracownicze Plany Kapitałowe (PPK)

Wybór oferty

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, uprzejmie informuje, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę Pekao Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa.

Uzasadnienie:

Wykonawca przedstawił ofertę spełniającą wymagania Zamawiającego opisane w Zapytaniu ofertowym i uzyskał najwyższą ilość punktów w przyjętych kryteriach tj. 97 punktów.

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty.
2. Oferta Wykonawcy PKO Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych B.P., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Wykonawca w pkt. III ppkt. 1 Formularza ofertowego stanowiącego Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego, nie zaakceptował zapisów Zamawiającego zawartych w zapytaniu ofertowym proponując własne zapisy. Komisja nie zgadza się z propozycjami Wykonawcy. Wszelkie uwagi do treści zapytania ofertowego Wykonawca mógł wnieść przed terminem składania ofert. Tym samym mając na uwadze powyższe Wykonawca nie zaakceptował warunków zapytania ofertowego a co za tym idzie złożył ofertę niezgodną z zapisami zapytania ofertowego w związku z tym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Ponadto pkt IV ppkt. 5 Formularza ofertowego Wykonawca stwierdza „Zmiana warunków umowy o Zarządzanie PPK – wymaga obustronnej zgody”. Komisja nie zgadza się z takim zapisem. W pkt IV ppkt. 6 Formularza ofertowego Wykonawca informuje, że: „po stronie Zamawiającego jest dostosowanie oprogramowania do funkcjonowania z iPPK (przy niezbędnym udziale Wykonawcy)”, Komisja również nie zgadza się z takim zapisem. W związku z powyższym Komisja określa swoje stanowisko jak wyżej.

Poniżej przedstawiono wyniki oceny ofert.

	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3
Wykonawcy:	Pocztylion-Arka Powszechnie Towarzystwo Emerytalne S.A.	Pekao Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A.	PKO Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych B.P.
Średnie wynagrodzenie za zarządzanie PPK	41,03	45	Oferta

Wykonawcy:		Oferta nr 1 Pocztalion-Arka Powszechne Towarzystwo Emerytalne S.A.	Oferta nr 2 Pekao Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A.	Oferta nr 3 PKO Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych B.P.
	(OZ) – 45 pkt			odrzucona
II.	Średnia opłata za osiągnięty wynik (OW) – 15 pkt	7,2	15	Oferta odrzucona
1.	Doświadczenie na rynku w zakresie zarządzania funduszami emerytalnymi (DR) – 10 %	10	10	Oferta odrzucona
2.	Efektywność zarządzania aktywami (EZ) – 10 %	10	8	Oferta odrzucona
3.	Wartość zarządzanych aktywów netto w ramach PPK na dzień 31.12.2020 r. (ZA) – 5 pkt	4	5	Oferta odrzucona
4.	Liczba placówek (LP) dostępnych na terenie województwa podlaskiego – 5 pkt	5	4	Oferta odrzucona
5.	Bezkosztowe warunki zmiany umowy i wypowiedzenia umowy (BZ) – 5 pkt	5	5	Oferta odrzucona
6.	Funkcjonalność oprogramowania PPK (FO) – 5 pkt	5	5	Oferta odrzucona
Razem punktów:		87,23	97,00	Oferta odrzucona

AJ

Janina Mironowicz
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Białymstoku