

DA.3211-6/AJ/12

Białystok, dnia 21.03.2012 r.

Zamawiający:

Województwo Podlaskie
Wojewódzki Urząd Pracy
w Białymstoku
ul. Pogodna 22
15-354 Białystok

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługę organizacji i realizacji wizyty studyjnej w Anglii

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informuje, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Gandalf Travel Agnieszka Gałkiewicz, ul. Tuszyńska 69, 95-030 Rzgów na kwotę 4 987,00 zł brutto za osobę, słownie: cztery tysiące dziewięćset osiemdziesiąt siedem złotych 00/100.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, co następuje:

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 ofert.
2. Zamawiający nie wykluczył z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego żadnego Wykonawcy.
3. Zamawiający odrzucił jedną ofertę.
 - ofertę nr 5 złożoną przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku, ul. Pogodna 63/1, 15-365 Białystok

Wykonawca w formularzu ofertowym zaznaczył, iż „Przewiduje część zamówienia powierzyć podwykonawcom” nie dołączył jednak Załącznika nr 5 do SIWZ stanowiącego Wykaz części zamówienia, które wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom do czego był zobowiązany zgodnie z zapisami specyfikacji. Dokument ten nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust.

3. Tym samym należy uznać, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w konsekwencji podlega ona odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy.
4. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:
 - 1) Oferty zostały ocenione za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- a) cena ofertowa (C) – 100 %,

Oferta z najniższą ceną otrzymała maksymalną ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, przypisana została odpowiednio mniejsza liczba punktów.

- 2) Ocena ofert została dokonana wg następujących zasad:

- a) **sposób punktowania w zakresie kryterium – cena ofertowa (C):**

- oferta może uzyskać max. 100 punktów.
- ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$C_{min.}$

$$(C) = \frac{\quad}{C_{of.}} \times 100 \text{ pkt.},$$

$C_{of.}$

Gdzie:

$C_{min.}$ - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

$C_{of.}$ - oferowana cena oferty badanej



3) Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana została za najkorzystniejszą.

5. Oferta złożona przez Gandalf Travel Agnieszka Gałkiewicz, ul. Tuszyńska 69, 95-030 Rzgów została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów tj. 100 i zaproponował najniższą cenę 4 987,00 zł brutto za osobę, słownie: cztery tysiące dziewięćset osiemdziesiąt siedem złotych 00/100.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena Liczba pkt.
1.	2.	3.
1.	Gandalf Travel Agnieszka Gałkiewicz, ul. Tuszyńska 69, 95-030 Rzgów	100
2.	Biuro Turystyczne „EWA”, Ewa Sanetra, ul. Rynek 22, 34-300 Żywiec	96,46
3.	Akademia Szkoleń i Kompetencji, ul. Szwedzka 12/3, 30-324 Kraków	96,64
4.	Biuro Podróży SOLTUR Sp. z o.o., Pl. Szczepański 5, 31-011 Kraków	96,64
5.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku, ul. Pogodna 63/1, 15-365 Białystok	94,51

Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie później jednak niż przed terminem związania ofertą w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

Janina Mironowicz
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Białymstoku