

DA.3211-9/RG/12

Białystok, dnia 25.04.2012 r.

**Zamawiający:**  
**Wojewódzki Urząd Pracy**  
**w Białymstoku**  
**ul. Pogodna 22**  
**15-354 Białystok**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów eksploatacyjnych i sprzętu komputerowego do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku**

### **Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informuję, iż w zakresie:

**część 1** – dostawa materiałów eksploatacyjnych – wybiera jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 złożoną przez Automatykę Biurową Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa na kwotę brutto 104.894,40 zł, słownie: sto cztery tysiące osiemset dziewięćdziesiąt cztery 40/100.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, co następuje:

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono 7 ofert.
2. Zamawiający w zakresie Części 1 wykluczył 2 oferty.
3. Zamawiający w zakresie Części 1 odrzucił 2 oferty:
4. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- 1) Oferty zostaną ocenione za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- a) cena ofertowa (C) – 100 %,

Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, przypisana zostanie odpowiednio mniejsza liczba punktów.

- 2) Ocena ofert zostanie dokonana wg następujących zasad:

- a) **sposób punktowania w zakresie kryterium – cena ofertowa (C):**

- oferta może uzyskać max. 100 punktów.
- ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$(C) = \frac{C_{\min.}}{C_{\text{of.}}} \times 100 \text{ pkt.,}$$

Gdzie:

$C_{\min.}$  - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

$C_{\text{of.}}$  - oferowana cena oferty badanej

- 3) Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana zostanie za najkorzystniejszą.

5. Oferta złożona w zakresie:

- **Części 1** – dostawa materiałów eksploatacyjnych – przez Automatykę Biurową Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów tj. 100 i zaproponował najniższą cenę wśród ofert spełniających wymagania Zamawiającego, tj. 104.894,40 zł brutto, słownie: sto cztery tysiące osiemset dziewięćdziesiąt cztery 40/100.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów Część 1
1	PRAXIS Łódź Pilecka i Perlak Sp. j., 90-516 Łódź, ul. Wólczańska 66	93,84
4	PHU Renoma, 12-200 Pisz, ul. Warszawska 49	-
5	BS Polska Sp. z o.o., 32-052 Radziszów, ul. Rynek 6	-
6	JM Data sc Jarosław Żebrowski, Maciej Ryciak, ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	90,84
8	Automatyka Biurowa Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa	100
10	GRAFIX K.Olszewska-Piotrowska, M.Tyrała Sp.j., 15-103 Białystok, ul. I Armii Wojska Polskiego 2A	98,63
12	PHU BAWI S.A., 15-399 Białystok, ul. Składowa 10	91,73

Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie później jednak niż przed terminem zawiązania ofertą w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

Jarosław Sadowski  
Wicedyrektor  
ds. Rynku Pracy