

DA.3211-13/RG/12

Białystok, dnia 11.05.2012 r.

Zamawiający:
Wojewódzki Urząd Pracy
w Białymstoku
ul. Pogodna 22
15-354 Białystok

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informuję, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 złożoną przez Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe KOMSERWIS Sp. z o.o., 15-008 Białystok, ul. Ryska 1 na kwotę brutto 69.146,91 zł, słownie: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sto czterdzieści sześć 91/100.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, co następuje:

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono 8 ofert.
2. Zamawiający wykluczył 1 ofertę.
3. Zamawiający odrzucił 2 oferty.
4. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- 1) Oferty zostaną ocenione za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- a) cena ofertowa (C) – 100 %,

Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, przypisana zostanie odpowiednio mniejsza liczba punktów.

- 2) Ocena ofert zostanie dokonana wg następujących zasad:

a) sposób punktowania w zakresie kryterium – cena ofertowa (C):

- oferta może uzyskać max. 100 punktów.
- ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$C_{\min.} \\ (C) = \frac{\quad}{C_{\text{of.}}} \times 100 \text{ pkt.,}$$

Gdzie:

$C_{\min.}$ - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

$C_{\text{of.}}$ - oferowana cena oferty badanej

- 3) Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana zostanie za najkorzystniejszą.

5. Oferta złożona:

przez Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe KOMSERWIS Sp. z o.o., 15-008 Białystok, ul. Ryska 1 została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów tj. 100 i zaproponował najniższą cenę wśród ofert spełniających wymagania Zamawiającego, tj. 69.146,91 zł brutto, słownie sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sto czterdzieści sześć 91/100.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów
1	KOMTECH Piotr Martuszewski, 33-300 Nowy Sącz, ul. Barbackiego 15	98,78
2	PRZP Z. Leśniak Sp.j., 28-230 Połaniec, ul. Kilińskiego 6	99,77
3	CitySite Marcin Angierski, 66-210 Zbąszynek, ul. M. Konopnickiej 14	-
4	Senetic Sp. z o.o. Sp. k., 40-600 Katowice, ul. Kościuszki 227	-
5	www.activa.pl , 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 18 lok. 49, Filia 16-400 Suwałki, ul. Kościuszki 103 lok. 7	85,48
6	MAXTO Sp. z o.o. S.K.A., 31-421 Kraków, ul. Reduta 5	86,06
7	Centrum Informatyki ZETO S.A., 15-048 Białystok, ul. Skorupska 9	-
8	Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe KOMSERWIS Sp. z o.o., 15-008 Białystok, ul. Ryska 1	100

Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie później jednak niż przed terminem zawiązania ofertą w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

Janina Mironowicz
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Białymstoku