



DA.3211-2/13

Białystok, 28.01.2013 r.

Zamawiający
Województwo Podlaskie
Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
ul. Pogodna 22,
15-354 Białystok

Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie badania pt „Kapitał społeczny województwa podlaskiego w kontekście funkcjonowania sektora non-profit” na potrzeby projektu „Podlaskie Obserwatorium Polityki Społecznej”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym postępowaniu.

Oferent pyta:

Pytanie 1:

„Zgodnie z zapisami załącznika nr 2 do SIWZ pkt. V. koncepcja badania „obowiązkiem wykonawcy jest przedstawienie koncepcji badania, która będzie podlegała ocenie przez Komisję Przetargową, zgodnie z następującą specyfikacją: max 35 punktów za metody badawcze z określeniem technik i narzędzi badawczych oraz ich uzasadnieniem w nawiązaniu do celów i zakresów badań i analiz określonych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (pkt I, II, III i IV). Czy zapis ten odnosi się do technik badawczych wskazanych przez Zamawiającego? Czy też zadaniem Wykonawcy jest wskazanie dodatkowych technik umożliwiających realizację celów badania?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazane przez Zamawiającego metody badawcze są obligatoryjne i należy traktować je jako minimalny zakres badania.

Ocenie będzie podlegało uszczegółowienie koncepcji przedstawionej w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz procedura badawcza – opis sposobu realizacji badania. Nie wyklucza się dodatkowych metod badawczych.

Zamawiający będzie oceniał wartość merytoryczną zaproponowanej koncepcji badania, odnosząc się do adekwatności zaproponowanych metod badawczych i wielkości próby do celów badania. Zamawiający nie wskazuje, ile punktów zostanie przypisanych do zastosowanych przez Wykonawcę metod i technik badawczych, gdyż ocena będzie zależała od całościowego podejścia badawczego. Obowiązkiem Wykonawcy jest uzasadnienie wyboru zastosowanej metody badawczej, gdyż stanowi to gwarancję zrozumienia zadania badawczego.

Pytanie 2:

W punkcie V zostały określone kryteria oceny zawartości oferty przedstawionej przez podmioty ubiegające się o udzielenie zamówienia. Proszę o doprecyzowanie tych kryteriów w odniesieniu do pozycji nr 1 brzmiącej „Metody badawcze z określeniem technik i narzędzi badawczych oraz ich uzasadnieniem w nawiązaniu do celów i zakresów badań i analiz określonych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (pkt I, II, III, IV)”.

Czy zamawiający oczekuje od podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia przedstawienia projektów narzędzi badawczych na etapie oferty, czy jedynie opisu koncepcji ich budowy wraz odniesieniem do celów i zakresów badań i analiz?”



Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga przedstawienia projektów narzędzi badawczych na etapie składania ofert, a jedynie określenia technik i narzędzi badawczych wraz z ich uzasadnieniem w nawiązaniu do celów i zakresów badań i analiz.

Pytanie 3:

W punkcie V zostały określone kryteria oceny zawartości oferty przedstawionej przez podmioty ubiegające się o udzielenie zamówienia. Proszę o doprecyzowanie tych kryteriów w odniesieniu do pozycji nr 1 brzmiącej „Metody badawcze z określeniem technik i narzędzi badawczych oraz ich uzasadnieniem w nawiązaniu do celów i zakresów badań i analiz określonych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (pkt I, II, III, IV)”.

Czy zamawiający przyznaje punkty za przedstawienie propozycji dodatkowych metod i technik badawczych, niewskazanych przez Zamawiającego w treści SIWZ, czy może podmioty ubiegające się o udzielenie zamówienia powinny bazować na określonym przez Zamawiającego zakresie metod i technik badawczych?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazane przez Zamawiającego metody badawcze są obligatoryjne i należy traktować je jako minimalny zakres badania.

Ocenie będzie podlegało uszczegółowienie koncepcji przedstawionej w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz procedura badawcza – opis sposobu realizacji badania. Nie wyklucza się dodatkowych metod badawczych.

Zamawiający będzie oceniał wartość merytoryczną zaproponowanej koncepcji badania, odnosząc się do adekwatności zaproponowanych metod badawczych i wielkości próby do celów badania. Zamawiający nie wskazuje, ile punktów zostanie przypisanych do zastosowanych przez Wykonawcę metod i technik badawczych, gdyż ocena będzie zależała od całościowego podejścia badawczego. Obowiązkiem Wykonawcy jest uzasadnienie wyboru zastosowanej metody badawczej, gdyż stanowi to gwarancję zrozumienia zadania badawczego.

Pytanie 4:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści załącznika nr 2 do SIWZ. W punkcie II zamieszczone zostały wymogi Zamawiającego dotyczące minimalnego zakresu podmiotowego badania ilościowego o treści: „Należy uwzględnić zróżnicowanie profilu prowadzonej działalności i przyjąć w do badania odpowiednią liczbę podmiotów w danej sferze działalności w sposób proporcjonalny do ogólnej liczby badanych respondentów. Jak np. w zakresie sfery pomocy społecznej.”

„Ustawa z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) wymienia 33 sfery działalności publicznej. Czy Zamawiający wymaga uwzględnienia w badaniu wszystkich sfer osobno, czy umożliwia dokonanie kategoryzacji tych działań i dobór próby badawczej w oparciu o te kategorie?”

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca zaproponuje sposób kategoryzacji sfer działalności oddających specyfikę organizacji non-profit działających na terenie województwa podlaskiego. Zamawiający nie wymaga uwzględnienia w badaniu wszystkich sfer osobno.

AJ

Janina Mironowicz
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Białymstoku