



DA.3211-3/13

Białystok, dnia 19.03.2013 r.

**Zamawiający:**

Województwo Podlaskie  
Wojewódzki Urząd Pracy  
w Białymstoku  
ul. Pogodna 22  
15-354 Białystok

**Wykonawcy**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację usług badawczych**

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informuje, iż wybiera jako najkorzystniejszą:

- w zakresie **Części 1 - Podlaska Mapa Zawodów i Kwalifikacji – Analiza danych – EDYCJA 2013** - ofertę nr 5 złożoną przez EU-CONSULT Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk na kwotę 46 223,40 zł brutto, słownie: czterdzieści sześć tysięcy dwieście dwadzieścia trzy złote 40/100,

- w zakresie **Części 2 - Podlaska Mapa Zawodów i Kwalifikacji” – Opracowanie raportu - EDYCJA 2013** - ofertę nr 7 złożoną przez Instytut Badań i Analiz VIVADE Sp. z o.o., ul. I Armii Wojska Polskiego 9 lok. 106, 15-102 Białystok na kwotę 59 040,00 zł brutto, słownie: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy czterdzieści złotych 00/100.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, co następuje:

1. W postępowaniu złożono 8 ofert w tym:
  - w zakresie Części 1 złożono 7 ofert;
  - w zakresie Części 2 złożono 2 oferty.
2. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

**W zakresie Części 1:**

1) Oferty zostały ocenione za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

a) cena ofertowa (C) – 100 %,

Oferta z najniższą ceną otrzymała maksymalną ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, przypisana została odpowiednio mniejsza liczba punktów.

2) Ocena ofert została dokonana wg następujących zasad:

a) sposób punktowania w zakresie kryterium – cena ofertowa (C):

- oferta może uzyskać max. 100 punktów.

- ocena punktowa dokonana została zgodnie z formułą:

$C \text{ min.}$

$(C) = \frac{\text{C min.}}{\text{C of.}} \times 100 \text{ pkt.},$

$C \text{ of.}$

Gdzie:

C min. - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

C of. - oferowana cena oferty badanej



Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana została za najkorzystniejszą.

**W zakresie Części 2:**

1) Oferty zostały ocenione za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

a) cena ofertowa (C) – 100 %,

Oferta z najniższą ceną otrzymała maksymalną ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, przypisana została odpowiednio mniejsza liczba punktów.

2) Ocena ofert została dokonana wg następujących zasad:

a) sposób punktowania w zakresie kryterium – cena ofertowa (C):

- oferta może uzyskać max. 100 punktów.

- ocena punktowa dokonana została zgodnie z formułą:

$C \text{ min.}$

$(C) = \frac{C \text{ of.}}{C \text{ min.}} \times 100 \text{ pkt.},$

$C \text{ of.}$

Gdzie:

C min. - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

C of. - oferowana cena oferty badanej

Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana została za najkorzystniejszą.

3. Oferta złożona w zakresie Części 1 przez EU-CONSULT Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca zaproponował najniższą ceną: 46 223,40 zł brutto, słownie: czterdzieści sześć tysięcy dwieście dwadzieścia trzy złote 40/100 i otrzymał największą liczbę punktów tj. 100.

4. Oferta złożona w zakresie Części 2 przez Instytut Badan i Analiz VIVADE Sp. z o.o., ul. I Armii Wojska Polskiego 9 lok. 106, 15-102 Białystok została uznana za najkorzystniejszą,

Uzasadnienie:

Wykonawca zaproponował najniższą ceną: 59 040,00 zł brutto, słownie: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy czterdzieści złotych 00/100 i otrzymał największą liczbę punktów tj. 100.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Nr ofert	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część 1	Część 2
		Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium cena
1.	Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice; INVEST & CONSULTING GROUP Sp. z o.o., ul. Jana III Sobieskiego 11 lok. E6, 40-082 Katowice	38,13	
2.	ASM-Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 5, 99-301 Kutno	38,78	
3.	General Projekt Sp. z o.o., ul. Zakole 2, 10-699 Olsztyn	44,17	
4.	BIOSTAT Piszczek, Wolny Sp. j., ul. Kowalczyka 17, 44-206 Rybnik	54,19	
5.	EU-CONSULT Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk	<b>100</b>	
6.	SMG/KRC POLAND MEDIA S.A., ul. Nowoursynowska 154 A, 02-797 Warszawa	-	
7.	Instytut Badan i Analiz VIVADE Sp. z o.o., ul. I Armii Wojska Polskiego 9 lok. 106, 15-102 Białystok	74,08	<b>100</b>
8.	Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Białymstoku, ul. Ciepła 40, 15-472 Białystok; Multi Solutions Łukasz Kiszkiel, ul. Krasnoludków 42, 15-156 Białystok		94,12



Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie później jednak niż przed terminem związania ofertą w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

**AJ**

**Jarosław Sadowski**  
**Wicedyrektor**  
**ds. Rynku Pracy**