



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



DA.3211-12/13

Białystok, 29.10.2013 r.

Zamawiający
Województwo Podlaskie
Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
ul. Pogodna 22,
15-354 Białystok

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów eksploatacyjnych i urządzeń wielofunkcyjnych do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1:

Oferent pyta:

„W zawiązku z postępowaniem o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów eksploatacyjnych i urządzeń wielofunkcyjnych do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku, nr sprawy DA.3211-12/13 zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie dotyczące części 2 zamówienia – dostawa urządzeń wielofunkcyjnych

W opisie przedmiotu zamówienia dla pozycji nr 2 „Wielofunkcyjne urządzenie monochromatyczne formatu A3” zawarte są następujące wymagania:

„Maksymalny format oryginału: A3

Format kopii: A3-A6”

oraz

„Podajniki papieru: minimum 2 uniwersalne kasety po min. 300 ark. A5-A3+

Podajnik ręczny: na 100 ark. A6-A3+”

Prosimy o usunięcie sprzeczności pomiędzy tymi wymaganiami: część opisu przedmiotu zamówienia wskazuje, że maksymalnym wymaganym formatem jest format A3, zaś w innej części jest mowa o formacie A3+ (tj. 305 x 457 mm). Dodatkowo informujemy, że zgodnie z dostępnymi informacjami w tym segmencie urządzeń nie istnieją urządzenia obsługujące format A3+.”

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnił zapytanie Wykonawcy i dokonał stosowanych modyfikacji w treści SIWZ.

Pytanie 2:

Oferent pyta: Pytanie w załączeniu (plik Pytanie 2.pdf).



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przypadku oferowania przez Wykonawcę produktów równoważnych poprzez zastąpienie w pkt 6.3 lit a, b i c SIWZ zapisu „niezależnego akredytowanego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości” na „niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości”. (Modyfikacja SIWZ w załączeniu).

Ponadto Zamawiający w przypadku oferowania przez Wykonawcę produktów równoważnych nie dopuszcza wyników testów wydajnościowych od producenta materiałów.

Obecnie na rynku dostępnych jest wiele zamiennych materiałów eksploatacyjnych produkowanych z pominięciem określonych norm. W celu wykluczenia takich materiałów przepisy ustawy Pzp oraz Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, dają Zamawiającemu prawo i instrumenty do sprawdzenia jakości oferowanych mu materiałów. Zamawiający nie może ponosić ryzyka nabywania ze środków publicznych, produktów o niesprawdzonej jakości i eksperymentować opierając się wyłącznie na subiektywnej ocenie i zapewnieniach Wykonawcy o równoważności materiałów. W związku z powyższym Zamawiający postawił wymóg udowodnienia równoważności oferowanych materiałów żądając przedstawienia stosownych dokumentów. W uzasadnieniu powyższej decyzji, Zamawiający wskazuje, iż wymóg załączenia do oferty w przypadku oferowania materiałów eksploatacyjnych równoważnych zaświadczenia od niezależnego podmiotu posiadającego stosowną akredytację pod kątem wymogów opisanych w SIWZ norm, uprawnionych do kontroli jakości – jest zgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Dokumenty określone w § 6 powyższego Rozporządzenia są jedynie dokumentami przykładowymi i zawierają katalog otwarty. Rozporządzenie wskazuje jednoznacznie, że w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający może żądać w szczególności żądać:

„2) zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym”.

W świetle powyższego Zamawiający może żądać również innych dokumentów, nie wymienionych w rozporządzeniu, które to będą miały za zadanie potwierdzić, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Prawem i jednocześnie obowiązkiem Zamawiającego jest racjonalna ocena własnych potrzeb i opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z nimi, a fakt, iż dostarczenie zaświadczenia czy certyfikatów wystawionych przez niezależny podmiot posiadający stosowną akredytację w przypadku oferowania materiałów eksploatacyjnych równoważnych – stanowi trudność dla Wykonawcy lub wręcz jest niemożliwe nie stanowi podstawy do uznania, że Zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zamawiający na potwierdzenie swojego stanowiska przedstawia opinię Departamentu Prawnego Urzędu Zamówień Publicznych (nr pisma UZP/DP/O-RJE/194230/28128/07 z dn. 22.11.2007 r.) wydaną dla Sądu Rejonowego w Lublinie w sprawie zamówienia publicznego ZP-2401-21/07 na dostawę materiałów eksploatacyjnych, która stanowi:

„Brzmienie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „p.z.p.” oraz aktów wykonawczych do tej ustawy zostało nadane w wyniku harmonizacji polskiego prawa z unijnym prawem dotyczącym zamówień publicznych. W związku z tym wykładni przepisów ustawy p.z.p. oraz powyżej zacytowanego rozporządzenia o dokumentach należy dokonywać z uwzględnieniem postanowień dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz.U. UE L 134/114 z 30.04.2004 r.).

Zgodnie z przepisami art. 48 ust. 2 lit. j) i i) przywołanej powyżej dyrektywy w zależności od charakteru, ilości lub znaczenia, a także przeznaczenia dostaw, dowód możliwości technicznych wykonawcy w odniesieniu do produktów, które mają zostać dostarczone mogą stanowić zaświadczenie sporządzone przez uznane, właściwe urzędowo instytucje lub agencje kontroli jakości wyraźnie potwierdzające zgodność produktów przez odniesienie do specyfikacji lub norm.

W związku z powyższym określenie „podmiot uprawniony do kontroli jakości”, o którym jest mowa w rozporządzeniu o dokumentach należy interpretować mając na uwadze, że dyrektywa klasyczna w odniesieniu do podmiotów wystawiających zaświadczenie, potwierdzające, że dane produkty spełniają określone normy lub specyfikacje posługuje się pojęciem, uznane, właściwe urzędowe instytucje lub agencje. Pod szerokim znaczeniowo sformułowaniem zamieszczonym w rozporządzeniu kryją się wyłącznie uznane oraz właściwe urzędowe instytucje lub agencje”.

Ponadto w ocenie Polskiego Komitetu Normalizacji zamawiający może żądać certyfikatu (zaświadczenia) niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości, potwierdzającego, że oferowane materiały eksploatacyjne odpowiadają wskazanym parametrom stosowanej normy. Może także żądać, ażeby taki podmiot był akredytowany, jednakże nie może wskazywać konkretnych jednostek, które takie zaświadczenie powinny wydać oraz na posiadanie akredytacji w wybranym kraju bądź krajach. Taki podmiot może być akredytowany w jakimkolwiek kraju wchodzącym w skład (EOG)”.

Zamawiający dodaje ponadto, iż według jego wiedzy istnieją niezależne jednostki badawcze zajmujące się badaniem wydajności tonerów i tuszy, potwierdzające że oferowany materiał będący przedmiotem dostawy był badany wg wskazanych norm. Uzyskanie wskazanych dokumentów nie stanowi problemu, oczywiście pod warunkiem, że badane materiały faktycznie spełniają wskazane normy w zakresie wydajności.

Ponadto w punkcie 6.3 Zamawiający zawarł zapis, iż „Dokumenty potwierdzające zgodność produktów z wymienionymi wyżej normami ISO, winny być wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości lub jednostkę badawczą oraz zawierać formularz z raportu wyników testów pomiaru wydajności, przeprowadzonych zgodnie z w/w normami.”

To na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia, iż zaoferowane równoważne materiały eksploatacyjne spełniają wymagania określone w SIWZ.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zamawiający chroniąc swój zobiektywizowany interes opisuje granice równoważności oferowanych produktów, by móc ocenić, czy w istocie „równoważne” produkty odpowiadają jego potrzebom. Zamawiający posiada negatywne doświadczenia ze stosowania nieoryginalnych materiałów, których używanie prowadziło do awaryjności sprzętu i niskiej jakości wydruku. Nie bez znaczenia pozostaje okoliczność, że przedmiot zamówienia współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej i Zamawiający zobligowany jest do przestrzegania przepisów związanych m.in. z logotypami, których barwa musi być identyczna - zgodna z obowiązującymi przepisami. Tak więc Zamawiający minimalizuje ryzyko związane z używaniem zamienników niskiej jakości i dlatego sprecyzował jasny i precyzyjny wymóg, aby oferowane materiały eksploatacyjne były oryginalne lub im równoważne (nieregenerowane) i jakie dokumenty należy przedłożyć w celu potwierdzenia równoważności produktów.

Janina Mironowicz
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Białymstoku

AJ