



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



DA.3211-13/13

Białystok, 14.11.2013 r.

Zamawiający
Województwo Podlaskie
Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
ul. Pogodna 22,
15-354 Białystok

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie analizy sytuacji w zakresie kształcenia zawodowego w województwie podlaskim

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1:

Oferent pyta:

Czy Zamawiający posiada oraz czy przekaze Wykonawcy dane absolwentów szkół zawodowych, którzy ukończyli naukę w latach 2010-2012, jakie będą to dane (w szczególności czy będą obejmowały: imię i nazwisko, adres zamieszkania, adres e-mail, numer telefonu)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada i nie przekaze Wykonawcy danych osobowych absolwentów, którzy ukończyli naukę w latach 2010-2012.

Pytanie 2:

Oferent pyta:

Czy Zamawiający posiada oraz czy przekaze Wykonawcy namiary na pracodawców, którzy przyjmowali uczniów szkół zawodowych na praktyki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada i nie przekaze Wykonawcy danych o pracodawcach, którzy przyjmowali uczniów szkół zawodowych na praktyki.

Pytanie 3:

Oferent pyta:

Czy Zamawiający posiada oraz czy przekaze Wykonawcy dane kontaktowe pracodawców, którzy zatrudniają absolwentów podlaskich szkół zawodowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada i nie przekaze Wykonawcy danych kontaktowych pracodawców, którzy



zatrudniają absolwentów podlaskich szkół zawodowych.

Pytanie 4:

Oferent pyta:

W SOPZ rozdział I Charakterystyka produktu, punkt 3 Zamawiający umieścił: „Analizę otrzymywanego wynagrodzenia przez absolwentów pracujących na podstawie kwestionariusza przygotowanego w ścisłej współpracy z Zamawiającym”. Z dotychczasowego doświadczenia Wykonawcy wynika, że znaczna część respondentów nie zechce przekazać tego typu informacji. Czy w takim wypadku Zamawiający zaakceptuje otrzymane w tym zakresie wyniki, opracowane na podstawie mniejszej niż zakładana w ofercie liczby odpowiedzi na pytania o dane wrażliwe np. wysokość wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaakceptuje opracowanych na podstawie mniejszej niż zakładana w ofercie liczby odpowiedzi na pytania o wysokość wynagrodzenia.

Pytanie 5:

Oferent pyta:

Zamawiający w SOPZ w rozdziale IV Koncepcja badania, punkt 3c) wskazał, że Wykonawca przekaże listę podmiotów objętych badaniem, czy dotyczy to wyłącznie instytucji i przedsiębiorstw, czy także osób objętych badaniem?

Odpowiedź:

W rozdziale IV Koncepcja badania, punkt 3c) informacja o konieczności przekazania listy podmiotów objętych badaniem, dotyczy instytucji i przedsiębiorstw.

Pytanie 6:

Oferent pyta:

Zamawiający w SOPZ w rozdziale III Skład, forma..., punkt 5h) wskazał, że Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć 300 płyt CD, natomiast we wzorze umowy (paragraf 2, punkt 7)) jest mowa o 200 płytach. Prosimy o wskazanie która liczba jest zgodna z zamysłem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć 200 płyt CD.

Pytanie 7:

Oferent pyta:

Na dzień dzisiejszy poprzez System Informacji Oświatowej w nie są dostępne dane dotyczące absolwentów szkół z roku 2013. Czy dane będą udostępnione w terminie umożliwiającym Wykonawcy należyte przeprowadzenie umowy? Czy dane udostępnione przez Kuratoria Oświaty będą wystarczającym źródłem danych do zrealizowania zadań z zakresu przedmiotowego 2a) określonego w rozdziale I, punkt 3. SPOZ.

Odpowiedź:

W sprawach terminów udostępniania danych i terminów udostępniania danych w Systemie



Informacji Oświatowej właściwe są Kuratoria Oświaty. Także w zakresie danych potrzebnych do zrealizowania zadań z zakresu przedmiotowego 2a) określonego w rozdziale I, punkt 3. SPOZ informację o zakresie danych dostępnych w KO posiada ta jednostka. Może istnieć sytuacja, w której dane o liczbie absolwentów ze szkół resortowych nie są dostępne w KO, jednak Kuratoria posiadają wykazy tych szkół.

Pytanie 8:

Oferent pyta:

W paragrafie 12 umowy wskazano, że Zamawiający jest zobowiązany do prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych kierowanych do opinii publicznej. Jakich konkretnie działań (oprócz informowania uczestników o finansowaniu badania oraz zamieszczania odpowiednich logotypów) Zamawiający oczekuje od Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od wykonawcy spełnienia minimalnych wymagań określonych w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Pytanie 9:

Oferent pyta:

Kryterium oceny – koncepcja badania

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ w punkcie IV umieścił informację dotyczącą sposobu przyznawania punktów przez Komisję Przetargową w ramach kryterium drugiego – Koncepcja badania. Zwracamy uwagę, że określony przez Zamawiającego sposób oceny tego kryterium nie określa w sposób precyzyjny i jednoznaczny, w jaki sposób Wykonawca powinien przygotować tę część oferty, aby móc uzyskać za nią maksymalną liczbę punktów. Zamawiający w kryterium a) (Opis koncepcji badania) wymienia cztery składowe:

- opis metodyki badania z określeniem technik i narzędzi badawczych oraz ich uzasadnieniem nawiązującym do celów badania,
- opis rozmiaru i sposobu doboru próby do badania z uwzględnieniem zakresu przedmiotowego badania,
- przyporządkowanie metod i technik badawczych realizacji zakresu przedmiotowego badania i poszczególnych celów,
- uzasadnienie dla rozmiaru i sposobu doboru próby do badania)
- natomiast w kryterium b) (Opis procedury) wymienia dwie składowe:
- opis organizacji badania,
- wstępny harmonogram przeprowadzenia badania).

Wykonawcy nie są znane zasady według których Zamawiający będzie przyznawał pulę 40 p. w kryterium a) oraz pulę 10 p. w kryterium b) z podziałem na poszczególne składowe.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie poniższych kwestii:

a. Ile maksymalnie punktów Zamawiający przyzna za opis metodyki badania z określeniem technik i narzędzi badawczych oraz ich uzasadnieniem nawiązującym do celów badania, w jakim



przypadku Zamawiający przyzna maksymalną liczbę punktów, za jakie elementy punkty będą przez Zamawiającego odejmowane?

b. Ile maksymalnie punktów Zamawiający przyzna za opis rozmiaru i sposobu doboru próby do badania z uwzględnieniem zakresu przedmiotowego badania, w jakim przypadku Zamawiający przyzna maksymalną liczbę punktów, za jakie elementy punkty będą przez Zamawiającego odejmowane?

c. Ile maksymalnie punktów Zamawiający przyzna za przyporządkowanie metod i technik badawczych realizacji zakresu przedmiotowego badania i poszczególnych celów, w jakim przypadku Zamawiający przyzna maksymalną liczbę punktów, za jakie elementy punkty będą przez Zamawiającego odejmowane?

d. Ile maksymalnie punktów Zamawiający przyzna za uzasadnienie dla rozmiaru i sposobu doboru próby do badania, w jakim przypadku Zamawiający przyzna maksymalną liczbę punktów, za jakie elementy punkty będą przez Zamawiającego odejmowane?

e. Ile maksymalnie punktów Zamawiający przyzna za opis organizacji badania, w jakim przypadku Zamawiający przyzna maksymalną liczbę punktów, za jakie elementy punkty będą przez Zamawiającego odejmowane?

f. Ile maksymalnie punktów Zamawiający przyzna za wstępny harmonogram przeprowadzenia badania, w jakim przypadku Zamawiający przyzna maksymalną liczbę punktów, za jakie elementy punkty będą przez Zamawiającego odejmowane?

Odpowiedź:

Przyznawanie punktów przez Komisję Przetargową w ramach kryterium drugiego – Koncepcja badania odbywa się w ten sposób, że członkowie Komisji analizując zapisy w ofercie pod kątem spełniania wymagań zawartych w OPZ przyznają liczbę punktów w ramach puli 40 p. w kryterium a) oraz puli 10 p. w kryterium b), na podstawie subiektywnej oceny. Ocena subiektywna oparta jest na analizie spełniania wymagań SOPZ. Nie spełnienie któregoś z wymagań powoduje obniżenie liczby przyznanych punktów przez członka oceniającego. Karty indywidualnej oceny szczegółowo opisują zidentyfikowane w ofercie braki w stosunku do wymagań postawionych w SOPZ, które były podstawą obniżenia punktacji i są jawne. Następnie punkty wszystkich członków oceniających Komisji są sumowane i dzielone przez liczbę członków oceniających. Uzyskana średnia jest następnie przeliczana wg wzorów podanych w SIWZ. Wykonawca przygotowując ofertę powinien więc zwrócić uwagę na opisanie koncepcji badania w taki sposób aby uwzględniała wszystkie wymagania SOPZ.

Przywołany przez Wykonawcę opis sposobu oceny koncepcji badania nie zawiera wyspecyfikowanych żadnych składowych. Informuje o minimalnym zakresie zagadnień, które powinny znaleźć się w opisie.

AJ

Jarosław Sadowski
Wicedyrektor
ds. Rynku Pracy
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Białymstoku