



DA.3211-12/13

Białystok, dnia 22.11.2013 r.

Zamawiający:
Wojewódzki Urząd Pracy
w Białymstoku
ul. Pogodna 22
15-354 Białystok

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów eksploatacyjnych i urządzeń wielofunkcyjnych do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Części 1 – dostawa materiałów eksploatacyjnych

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w zakresie Części 1 – dostawa materiałów eksploatacyjnych uprzejmie informuję, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Automatykę Biurową Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa na kwotę brutto 38 499,00 zł, słownie: trzydzieści osiem tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 00/100.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, co następuje:

1. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1 złożono 6 ofert;
2. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- 1) Oferty zostaną ocenione za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- a) cena ofertowa (C) – 100 %,

Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, przypisana zostanie odpowiednio mniejsza liczba punktów.

- 2) Ocena ofert zostanie dokonana wg następujących zasad:

- a) **sposób punktowania w zakresie kryterium – cena ofertowa (C):**

- oferta może uzyskać max. 100 punktów.

- ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$(C) = \frac{C_{\min.}}{C_{\text{of.}}} \times 100 \text{ pkt.},$$

Gdzie:

$C_{\min.}$ - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

$C_{\text{of.}}$ - oferowana cena oferty badanej

- 3) Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana zostanie za najkorzystniejszą.



3. Oferta złożona:

a) W zakresie **Części 1:**

– przez Automatykę Biurową Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów tj. 100 i zaproponował najniższą cenę wśród ofert spełniających wymagania Zamawiającego, tj. brutto 38 499,00 zł, słownie: trzydzieści osiem tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 00/100.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

l.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena Część 1
1.	2.	3.
1.	Firma Handlowa „KOMAX 9”, ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	-
2.	Automatyka Biurowa Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa	100
3.	Engave Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 32, 02-220 Warszawa	94,85
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BAWI Spółka Akcyjna, ul. Składowa 10, 15-399 Białystok	95,87
5.	GRAFIX K. Olszewska-Piotrowska, M.Tyrała Sp. j. Ul. I Armii Wojska Polskiego 2A, 15-103 Białystok	-
6.	Mapen Spółka Jawna Paweł Oksieńczyk, Mariusz Józwik, ul. Rzemieślnicza 31/1, 15-773 Białystok	98,85

Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie później jednak niż przed terminem zawiązania ofertą w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

AJ

Jarosław Sadowski
Wicedyrektor ds. Rynku Pracy
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Białymstoku