



DA.3211-14/13

Białystok, dnia 03.12.2013 r.

**Zamawiający:**

Województwo Podlaskie  
Wojewódzki Urząd Pracy  
w Białymstoku  
ul. Pogodna 22  
15-354 Białystok

**Wykonawcy**

**Dotyczy: Zapytania ofertowego na budowę wskaźnika syntetycznego sytuacji młodzieży na rynku pracy w Polsce w oparciu o metodologię modelowania miękkiego**

**Zawiadomienie o wyborze oferty**

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu uprzejmie informuje, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Panią Dorotę Perło na kwotę 20 000,00 zł brutto (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100).

Jednocześnie informuję, co następuje:

1. W postępowaniu złożono 1 ofertę.
2. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.
3. Zamawiający dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- a) cena ofertowa (C) – 50 %,
- b) koncepcja budowy wskaźnika (K) – 50 %.

Ocena ofert została dokonana wg następujących zasad:

**a) sposób punktowania w zakresie pierwszego kryterium – cena ofertowa (C):**

- oferta może uzyskać max. 50 punktów.
- ocena punktowa dokonana została zgodnie z formułą:

$$(C) = \frac{C_{\min.}}{C_{\text{of.}}} \times 50 \text{ pkt,}$$

Gdzie:

$C_{\min.}$  - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

$C_{\text{of.}}$  - oferowana cena oferty badanej

**b) sposób punktowania w zakresie drugiego kryterium – koncepcja budowy wskaźnika:**

**(K):**

- oferta może uzyskać max. 50 punktów. Każdy z Członków Komisji przyzna max. 50 punktów. Następnie punkty dane przez wszystkich Członków Komisji zostały zsumowane i podzielone przez liczbę Członków. Tak wyliczona średnia została podstawiona do wzoru.
- ocena punktowa dokonana została zgodnie z formułą:

$$(K) = \frac{K_{\text{of.}}}{K_{\max}} \times 50 \text{ pkt,}$$



Gdzie:

$K_{of}$  – średnia punktów przyznanych badanej ofercie przez Komisję w ramach kryterium,

$K_{max}$  – maksymalna średnia punktów przyznanych przez Komisję w ramach kryterium.

Ocena w ramach ww. kryterium została przeprowadzona przez Komisję, na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę zgodnie z wymaganiami w zakresie koncepcji budowy wskaźnika syntetycznego.

4. Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana została za najkorzystniejszą.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Ocena		
		Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium koncepcja budowy wskaźnika	Razem
1.	Dorota Perło Ul. Lazurowa 10 15-156 Białystok	50	50	<b><u>100</u></b>

AJ

**Janina Mironowicz**  
**Dyrektor**  
**Wojewódzkiego Urzędu Pracy**  
**w Białymstoku**