



DA.3211-21/13

Białystok, 03.01.2014 r.

Zamawiający
Województwo Podlaskie
Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
ul. Pogodna 22,
15-354 Białystok

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na usługę organizacji i realizacji wizyty studyjnej do Danii

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informuje, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez Biuro Usługowo-Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów na kwotę 6 200,00 zł brutto za osobę, słownie: sześć tysięcy dwieście złotych 00/100.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) (dalej ustawy PZP) informuję, co następuje:

1. W postępowaniu złożono 8 ofert.
2. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

1) Oferty zostały ocenione za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

a) cena ofertowa (C) – 100 %,

Oferta z najniższą ceną otrzymała maksymalną ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, przypisana została odpowiednio mniejsza liczba punktów.

2) Ocena ofert została dokonana wg następujących zasad:

a) sposób punktowania w zakresie kryterium – cena ofertowa (C):

- oferta może uzyskać max. 100 punktów.

- ocena punktowa dokonana została zgodnie z formułą:

$C \text{ min.}$

$(C) = \text{-----} \times 100 \text{ pkt.,}$

$C \text{ of.}$

Gdzie:

C min. - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

C of. - oferowana cena oferty badanej

Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana została za najkorzystniejszą.

3. Oferta złożona przez Biuro Usługowo-Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca zaproponował najniższą ceną 6 200,00 zł brutto za osobę, słownie: sześć tysięcy dwieście złotych 00/100. i otrzymał największą liczbę punktów tj. 100.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Nr ofert	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena
1.	B.T-U „FREGATA” Jolanta Wieczorek, ul. Złotoryjska 48/1, 59-220 Legnica	77,04
2.	GMSYNERGY Sp. z o.o. Sp. komandytowa, ul. Tuszyńska 67, 95-030 Rzgów	3,12
3.	ATTIS s.c. M. Błachno-Wyrwicka, K. Lewandowska, ul. Borowego 15/58, 01-357 Warszawa	86,77
4.	EXPLORER Adam Karkosz, ul. 1 Maja 9/3, 40-224 Katowice	78,48
5.	Biuro Usługowo-Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów	100
6.	Sun & More Sp. z o.o., ul. Rapackiego 8c, 71-467 Szczecin	56,36
7.	Biuro Turystyczne „EWA” Ewa Sanetra, ul. Rynek 22, 34-300 Żywiec	73,12
8.	Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., ul. Rynek 7, 20-111 Lublin	72,28

Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie później jednak niż przed terminem związania ofertą w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

Janina Mironowicz
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Białymstoku