



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt „Azymut – nowe kwalifikacje w Łomży” współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

DA.2100-1-1/15

Białystok, dnia 17.02.2015 r.

Zamawiający:
Wojewódzki Urząd Pracy
w Białymstoku
ul. Pogodna 22
15-354 Białystok

Dotyczy: zapytania ofertowego na dostawę materiałów promocyjnych do projektu „Azymut – nowe kwalifikacje w Łomży”

Zawiadomienie o ponownym wyborze oferty

Zamawiający po ponownym dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu uprzejmie informuje, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Platinum Promotion s.c., 61-615 Poznań, ul. Swadożyca 14A na kwotę 10.715,50 zł brutto, słownie złotych: dziesięć tysięcy siedemset piętnaście 50/100.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał ponownego wyboru oferty nr 2 złożonej przez Platinum Promotion s.c., 61-615 Poznań, ul. Swadożyca 14A, jako oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny. Cena oferty wynosi 10.715,50 zł brutto, słownie złotych: dziesięć tysięcy siedemset piętnaście 50/100.

Oferta złożona przez Platinum Promotion s.c., 61-615 Poznań, ul. Swadożyca 14A, zgodnie z informacją o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu nr DA.2100-1-1/15, przesłaną pismem w dniu 10.02.2015 r., jest kolejną ofertą najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, która przy przyjętym kryterium wyboru oferty – cena 100%, przedstawiła najkorzystniejszą cenę.

W związku z tym, iż Wykonawca: S2 Projekt Sp. z o.o., 01-614 Warszawa, ul. Gdańska 25c/2, którego oferta w ww. postępowaniu w dniu 10.02.2015 r., została wybrana jako najkorzystniejsza, poinformował w piśmie z dnia 17.02.2015 r. o rezygnacji z wykonania usługi i podpisania umowy. W związku z powyższym Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

Jednocześnie informuję, co następuje:

1. W postępowaniu złożono 19 ofert.
2. Odrzucono 2 oferty.
3. Zamawiający dokonał oceny ofert za pomocą kryterium:
Cena ofertowa (C) - 100%,

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto
1.	Agencja Reklamowo-Marketingowa Sylwiusz Gruś, 56-120 Brzeg Dł., ul. Wilcza 8/1	20.138,50
2.	Platinum Promotion s.c., 61-615 Poznań, ul. Swadożyca 14A	10.715,50
3.	E-Freaky Mateusz Zatoń, 36-016 Chmielnik 252	17.683,50
4.	Agencja Reklamy i Handlu Poligrafik Sylwester Fąfara, 25-702 Kielce, ul. Stokowa 7	13.938,50



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt „Azymut – nowe kwalifikacje w Łomży” współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

5.	Agencja Reklamowa Biuro-Fach Arkadiusz Brzeziński, 80-231 Gdańsk, ul. Fiszera 14	10.979,00
6.	FHU Europartners Mirosław Dudek, 43-100 Tychy, ul. Wieniawskiego 49	13.043,00
7.	Media Consulting Agency, 53-676 Wrocław, ul. Sokolnicza 5 lok. 57	15.682,50
8.	Agencja Reklamowa Optima Anita Makarska-Gurgacz, 20-151 Lublin, ul. Techniczna 4	16.482,00
9.	Blue Box Agencja Reklamowa Izabela Baranowska, 72-010 Police, ul. Zamenhofska 12/2	-
10.	Studio Mrówka, 30-328 Kraków, ul. Zagonów 1	16.751,50
11.	Diversisd Agencja Reklamowa, 20-704 Lublin, ul. Wojciechowska 9B	13.600,00
12.	Agencja Reklamowa 34, 05-075 Warszawa, ul. Wspólna 2J/25	15.621,00
13.	Qirit Group Łukasz Czernik, 39-200 Dębica, ul. Drogowców 8	18.090,50
14.	GIFART Dariusz Janucik, 15-540 Białystok, ul. Sokola 1	12.814,50
15.	FHU Mariola Borkowska, 33-100 Tarnów, ul. Abp. J. Ablewicza 13/21	15.510,50
16.	Wittchen S.A., 05-092 Łomianki k/Warszawy, ul. Ogrodowa 27/29	-
17.	S2 Projekt Sp. z o.o., 01-614 Warszawa, ul. Gdańska 25c/2	10.647,00
18.	GM Gadgets Grzegorz Majewski, 10-417 Olsztyn, ul. Towarowa 20B	16.260,00
19.	Pracownia Kreatywna Sp. z o.o., 15-814 Białystok, ul. Gen. Z. Berlinga 14C	21.732,00

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

Hubert Ostapowicz
Wicedyrektor
ds. Europejskiego Funduszu Społecznego

RG