



WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY w Białymstoku



ul. Pogodna 22, 15-354 Białystok, tel. (85) 749 72 00, fax (85) 749 72 09
e-mail: sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl, <http://wupbialystok.praca.gov.pl>

DA.2100-2-1/16

Białystok, dnia 28.04.2016 r.

Zamawiający:
Wojewódzki Urząd Pracy
w Białymstoku
ul. Pogodna 22
15-354 Białystok
tel. 85 7497200
fax. 85 7497209
sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl

Dotyczy: Zapytania ofertowego na dostawę materiałów eksploatacyjnych

Wybór oferty

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu uprzejmie informuję, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Printex K.Borkowski, K.Mirowski Sp.j., Al. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki na kwotę brutto 40 612,14zł, słownie: czterdzieści tysięcy sześćset dwanaście złotych 14/100.

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono 6 ofert;
2. W niniejszym postępowaniu przyjęto następujące kryteria
 - 1) Oferty zostały ocenione za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:
 - a) cena ofertowa (C) – 95 %,
 - b) termin dostawy (T) – 5 %.

Oferty oceniano w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez Wykonawców w zakresie każdego kryterium.

Oferta wypełniająca w najwyższym stopniu wymagania określonego kryterium, otrzymała maksymalną ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, spełniającym wymagania kryterialne przypisana została odpowiednio mniejsza liczba punktów.

- 2) Ocena ofert została dokonana wg następujących zasad:

a) sposób punktowania w zakresie pierwszego kryterium – cena ofertowa (C):

- oferta mogła uzyskać max. 95 punktów.
- oceny punktowej dokonano zgodnie z formułą:

$$(C) = \frac{C_{\min.}}{C_{\text{of.}}} \times 95 \text{ pkt,}$$

Gdzie:

$C_{\min.}$ - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

$C_{\text{of.}}$ - oferowana cena oferty badanej

b) sposób punktowania w zakresie drugiego kryterium – termin dostawy: (T):

- oferta mogła uzyskać max. 5 punktów.
- oceny punktowej dokonano zgodnie z formułą:

$$(T) = \frac{T_{\min.}}{T_{\text{of.}}} \times 5 \text{ pkt,}$$

Gdzie:

$T_{\text{of.}}$ – termin wykonania zaproponowany w ofercie ocenianej,

T_{max} – najkrótszy termin wykonania zaproponowany w ważnych ofertach.

Ocena w ramach ww. kryterium zostanie przeprowadzona, na podstawie informacji podanych w formularzu ofertowym.

3) Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana została za najkorzystniejszą.

3. Oferta złożona przez Printex K.Borkowski, K.Mirowski Sp.j., Al. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca uzyskał największą ilość punktów, tj.: 97,50, wśród ofert niepodlegających odrzuceniu i z zaproponował cenę brutto: 40 612,14zł, słownie: czterdzieści tysięcy sześćset dwanaście złotych 14/100.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Kryterium Cena l.pkt.	Termin dostawy (liczba dni roboczych)	Kryterium Termin dostawy l.pkt.	Razem l.pkt.
1	Renoma, ul. Warszawska 49, 12-200 Pisz	21 534,00	odrzucono	1	odrzucono	odrzucono
2	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	48 703,22	odrzucono	3	odrzucono	odrzucono
3	Printex K.Borkowski, K.Mirowski Sp.j., Al. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki	40 612,14	95	4	2,50	<u>97,50</u>
4	Automatyka Biurowa Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa	83 640,00	46,13	5	2	48,13
5	BLACKLINE S.C. Izabela Zaliwska – Kupis, Paweł Pinkowski, ul. Niemcewicza 26, 71-520 Szczecin	50 575,14	76,29	10	1	77,29
6	NIKA 1 Sp. z o.o., ul. Czerniakowska 145 1/B88, 00-453 Warszawa	77 740,92	49,63	2	5	54,63

AJ

Jarosław Sadowski
Wicedyrektor
ds. Rynku Pracy