

Białystok, dn. 06.12.2010 r.

**DZ.3211-5/10**

**Dotyczy: postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego nr DZ.3211-5/10 na wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych na potrzeby projektu „Zielona Linia, Centrum informacyjno – Konsultacyjne Służb Zatrudnienia”**

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, uprzejmie informuje, że za **najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:**

**Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Spółka jawna, 31-980 Kraków, Ul. Podbipięty 7**

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami, dalej Ustawa PZP), informuje co następuje.

**1. W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty:**

- 1) Alternative Agencja Reklamy, 21-100 Lubartów, Ul. Lubelska 36b/29,
- 2) Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Spółka jawna, 31-980 Kraków, Ul. Podbipięty 7,
- 3) Agencja C4 Jacek Rożański, 01-031 Warszawa, Al. Jana Pawła II 61/217,
- 4) Red Rabbit Spółka Cywilna I. Pierko, A. Żak, 15-872 Białystok, Ul. Dąbrowskiego 24.

**2. Zamawiający, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 wykluczył z postępowania:**

- 1) Agencję C4 Jacek Rożański, 01-031 Warszawa, Al. Jana Pawła II 61/217 – ze względu na niewykazanie usługi dystrybucji materiałów promocyjnych w przedstawionej ofercie w załączniku nr 6 SIWZ – co stanowi niespełnienie warunków udziału w postępowaniu.
- 2) Red Rabbit Spółkę Cywilną I. Pierko, A. Żak, 15-872 Białystok, Ul. Dąbrowskiego 24 – ze względu na brak wykazania dokumentów poświadczających należyte wykonanie usług, o czym jest mowa w Rozdziale III pkt. 3.2. SIWZ – co stanowi niespełnienie warunków udziału w postępowaniu.



87

3. Zamawiający zgodnie z art. 24 ust. 4 odrzucił oferty wykonawców wykluczonych.

4. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy PZP dokonał oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu w oparciu o kryterium oceny ofert ustalonym w rozdziale 7 SIWZ, tj. Cena 100% rozumiana jako suma wszystkich opłat. Ocena ta została dokonana zgodnie ze sposobem oceny oferty ustalonym w Rozdziale 7, pkt 7.2. SIWZ.

5. Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

1) Alternative Agencja Reklamy, 21-100 Lubartów, Ul. Lubelska 36b/29 – cena rozumiana jako suma wszystkich opłat: **86.851,80 PLN**

2) Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Spółka jawna, 31-980 Kraków, Ul. Podbiłęty 7 - cena rozumiana jako suma wszystkich opłat: **73.822,20 PLN**

**Wyniki oceny ofert:**

1) Alternative Agencja Reklamy, 21-100 Lubartów, Ul. Lubelska 36b/29 – **85 pkt.**

2) Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Spółka jawna, 31-980 Kraków, Ul. Podbiłęty 7 – **100 pkt.**

6. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP Zamawiający w terminie nie krótszym niż 5 dni od przekazania wykonawcom zawiadomienia o wyborze oferty, nie później niż przed terminem związania ofertą w tym postępowaniu, wezwie Wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą do zawarcia umowy o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Z poważaniem,

**DYREKTOR**  
*Janina Mironowicz*



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

