



WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY w Białymstoku



ul. Pogodna 22 15- 354 Białystok, tel/fax (085) 74 97 200, 74 97 209
e-mail: sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl, www.up.podlasie.pl

DA.3211-27/AJ/10

Białystok, 09.12.2010 r.

Zamawiający :
Województwo Podlaskie
Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
ul. Pogodna 22
15-354 Białystok

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów eksploatacyjnych oraz części i akcesoriów komputerowych do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informuje, iż w zakresie:

Części 1 – dostawa materiałów eksploatacyjnych – wybiera jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez F.H.U. „GRAWIT”, ul. Górny Bór 5, 43-430 Skoczów na kwotę brutto 19 593,00 zł, słownie: dziewiętnaście tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt trzy złote 00/100.

Części 2 – dostawa części i akcesoriów komputerowych – wybiera jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez SZUMEK Przemysław Szum, ul. Mickiewicza 27, 15- 213 Białystok na kwotę brutto 12 053,22 zł, słownie: dwanaście tysięcy pięćdziesiąt trzy złote 22/100.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, co następuje:

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono 9 ofert:
 - w zakresie Części 1 złożono 8 ofert,
 - w zakresie Części 2 złożono 3 oferty,
2. Zamawiający nie wykluczył z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego żadnego Wykonawcy.
3. Zamawiający w zakresie Części 1 nie odrzucił żadnej oferty.
4. Zamawiający w zakresie Części 2 odrzucił 2 oferty.
5. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:
 - 1) Oferty zostały ocenione za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:
 - a) cena ofertowa (C) – 100 %,Oferta z najniższą ceną otrzymała maksymalną ilość punktów. Pozostałym Wykonawcom, przypisana została odpowiednio mniejsza liczba punktów.
 - 2) Ocena ofert została dokonana wg następujących zasad:
 - a) **sposób punktowania w zakresie kryterium – cena ofertowa (C):**
 - oferta może uzyskać max. 100 punktów.
 - ocena punktowa dokonana została zgodnie z formułą:

$$(C) = \frac{C_{\min.}}{C_{\text{of.}}} \times 100 \text{ pkt.},$$

Gdzie:

$C_{\min.}$ - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

$C_{\text{of.}}$ - oferowana cena oferty badanej

Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana została za najkorzystniejszą.

6. Oferta złożona w zakresie:

- Części 1 – dostawa materiałów eksploatacyjnych –przez F.H.U. „GRAWIT”, ul. Górny Bór 5, 43-430 Skoczów została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów tj. 100 i zaproponował najniższą cenę wśród ofert niepodlegających odrzuceniu, tj. 19 593,00 zł, słownie: dziewiętnaście tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt trzy złote 00/100.

- Części 2 – dostawa części i akcesoriów komputerowych –przez SZUMEK Przemysław Szum, ul. Mickiewicza 27, 15- 213 Białystok została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów tj. 100 i zaproponował najniższą cenę wśród ofert niepodlegających odrzuceniu, tj. 12 053,22 zł, słownie: dwanaście tysięcy pięćdziesiąt trzy złote 22/100.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część 1 Liczba pkt w kryterium Cena	Część 1 Razem	Część 2 Liczba pkt w kryterium Cena	Część 2 Razem
1.	HiCOPY Polska Sp. z o.o. ul. Lindego 7 31-148 Kraków	75,55	75,55		
2	Firma Handlowo-Usługowa Andrzej Zbigniew Niski Ul. Mostowa 1 06-330 Chorzele	82,51	82,51	-	-
3	SZUMEK Przemysław Szum Ul. Mickiewicza 27 15-213 Białystok	78,47	78,47	100,00	100,00
4.	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka Jawna ul. Wólczajska 66 90-516 Łódź	88,17	88,17		
5.	F.H.U. „GRAWIT” Ul. Górny Bór 5 43-430 Skoczów	100,00	100,00		
6.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BAWI Spółka Akcyjna ul. Składowa 10 15-399 Białystok	81,78	81,78		
7.	PIW Komserwis Sp. z o.o. Ul. Ryska 1 15-008 Białystok			-	-
8.	Biuroland Spółka Jawna Paweł Oksieńczuk, Mariusz Jóźwik Ul. Zwycięstwa 10 15-703 Białystok	84,69	84,69		

9.	STAGRAF Małgorzata Stachelek-Grajko Ul. Waszyngtona 14/23 15-274 Białystok	82,64	82,64		
----	--	-------	-------	--	--

Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie później jednak niż przed terminem związania ofertą w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

DYREKTOR

 Janina Mironowicz