



DA.3211-9/RG/11

Białystok, 22.04.2011 r.

**Zamawiający**  
**Województwo Podlaskie**  
**Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku**  
**ul. Pogodna 22,**  
**15-354 Białystok**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie badania długotrwałego bezrobocia w województwie podlaskim na potrzeby projektu „ Podlaskie Obserwatorium Polityki Społecznej” współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym postępowaniu.

**Oferent pyta:**

**Pytanie 1:**

„W podpunkcie „13.1 2) kategorii „Koncepcja badania” zamawiający planuje ocenić metody i techniki badawcze wraz z uzasadnieniem celowości ich zastosowania, zgodnie z pkt. IV – Koncepcja badania. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Załączniku nr 2. Zamawiający nie wskazał jakie metody badawcze w jaki dokładnie sposób oceni. W ocenie zamawiającego i wykonawcy celowość zastosowania danej metody może się różnić, stąd też prosimy o wskazanie ile dokładnie punktów i za co zostanie przyznanych w powyższej kategorii. Zamawiający nie wskazuje ile metod badawczych można wykazać i ile wykonawca otrzyma punktów za wskazanie każdej z metod. Za zastosowanie jakiej dokładnie metody jaką przyznają Państwo liczbę punktów? Jeśli wykonawca wykaże poprawną z punktu widzenia zamawiającego usługę, a nie uzasadni jej, w subiektywnej ocenie prawidłowo, to ile uzyska punktów w powyższej kategorii?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający będzie oceniał wartość merytoryczną zaproponowanej koncepcji badania, odnosząc się do adekwatności zaproponowanych metod badawczych i wielkości próby do celów badania. Zamawiający nie wskazuje, ile punktów zostanie przypisanych do zastosowanych przez Wykonawcę metod i technik badawczych, gdyż ocena będzie zależała od całościowego podejścia badawczego. Obowiązkiem Wykonawcy jest uzasadnienie wyboru zastosowanej metody badawczej, gdyż stanowi to gwarancję zrozumienia zadania badawczego.

**Pytanie 2:**

„W pkt 2 tabeli z IV – Koncepcja badania, Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Załączniku nr 2. Stwierdzono, iż dołączone do oferty: procedura badawcza – opis organizacji badania wraz z charakterystyką koncepcji marketingowej ułatwiającej realizację zadania badawczego, oraz harmonogram przeprowadzenia badania zostaną ocenione i wykonawca będzie mógł uzyskać maksymalnie 15 punktów. Prosimy o wskazanie za co dokładnie przyznany zostanie każdy z punktów? Harmonogram badania może zostać sporządzony prawidłowo bądź też nie – czy w związku z powyższym organizacja badania zostanie oceniona w formule spełnia – 1 pkt, nie spełnia – 0pkt? Ile dokładnie punktów może uzyskać Wykonawca za charakterystykę koncepcji marketingowej? Czy warunek będzie oceniony na zasadzie spełnia/nie spełnia? Jak dokładnie kształtują się wymagania Zamawiającego co do charakterystyki marketingowej?”



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



### Odpowiedź:

Zamawiający traktuje koncepcję organizacji procedury badawczej jako zbiór powiązanych ze sobą i z koncepcją badania elementów stanowiących całość i koncepcja ta zostanie oceniona jako cały proces. Zamawiający nie stosuje dodatkowego sposobu oceniania poszczególnych etapów procedury badawczej. Zamawiający nie przewiduje zastosowania oceny tej części oferty w formule spełnia -1, nie spełnia -0. Przez organizację procedury badawczej Zamawiający rozumie zespół działań złożonych m.in. ze sposobu zbierania danych i informacji, przepływu informacji, koordynacji, adekwatności środków ludzkich i materialnych, stopnia szczegółowości i przejrzystości planu badań, harmonogramu realizacji oraz funkcjonalnego i logicznego związku między zadaniami, etapami i działaniami oraz koncepcją marketingową ułatwiającą i gwarantującą rzetelną realizację całego zadania badawczego.

WICEDYREKTOR  
ds. Rynku Pracy

*J. Sadowski*  
Jarosław Sadowski

*A. Męczyński*