



DA.3211-14/AJ/11

Białystok, dnia 04.07.2011 r.

Zamawiający:

Województwo Podlaskie
Wojewódzki Urząd Pracy
w Białymstoku
ul. Pogodna 22
15-354 Białystok

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na przeprowadzenie badania absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (zasadniczych szkół zawodowych, techników) oraz szkół wyższych zawodowych kształcących w zawodach budowlanych, którzy uzyskali świadectwo/dyplom ukończenia nauki w 2010 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informuje, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 5, 99-301 Kutno na kwotę 110 669,30 zł brutto, słownie: sto dziesięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt dziewięć złotych 30/100.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, co następuje:

1. W postępowaniu złożono 2 oferty.
2. Zamawiający nie wykluczył z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego żadnego Wykonawcy.
3. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.
4. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- a) cena ofertowa (C) – 50 %,
- b) koncepcja badania (K) – 50 %.

Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez Wykonawców w zakresie każdego kryterium.

Oferta wypełniająca w najwyższym stopniu wymagania określonego kryterium, otrzyma maksymalną ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, spełniającym wymagania kryterialne przypisana zostanie odpowiednio mniejsza liczba punktów.

2) Ocena ofert zostanie dokonana wg następujących zasad:

Ocena ofert zostanie dokonana wg następujących zasad:

- a) **sposób punktowania w zakresie pierwszego kryterium – cena ofertowa (C):**

- oferta może uzyskać max. 50 punktów.
- ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$C_{\min.} \\ (C) = \text{-----} \times 50 \text{ pkt.},$$



C_{of}.

Gdzie:

C_{min} - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

C_{of} - oferowana cena oferty badanej

b) sposób punktowania w zakresie drugiego kryterium – koncepcja badania: (K):

- oferta może uzyskać max. 50 punktów. Każdy z Członków Komisji Przetargowej przyzna max. 50 punktów. Następnie punkty dane przez wszystkich Członków Komisji zostaną zsumowane i podzielone przez liczbę Członków. Tak wyliczona średnia zostanie podstawiona do wzoru.

- ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$(K) = \frac{K_{of}}{K_{max}} \times 50 \text{ pkt.},$$

Gdzie:

K_{of} – średnia punktów przyznanych badanej ofercie przez Komisję Przetargową w ramach kryterium,

K_{max} – maksymalna średnia punktów przyznanych przez Komisję Przetargową w ramach kryterium.

Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana została za najkorzystniejszą.

5. Oferta złożona przez ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 5, 99-301 Kutno została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów tj. 100 i zaproponował cenę 110 669,30 zł brutto, słownie: sto dziesięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt dziewięć złotych 30/100.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium koncepcja	Razem
1.	ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. Ul. Grunwaldzka 5 99-301 Kutno	50	50	100
2.	Pentor Research International S.A. Ul. Postępu 18b 02-676 Warszawa	47,16	25,56	72,72

Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie później jednak niż przed terminem związania ofertą w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

WICEDYREKTOR
ds. Rynku Pracy
Jarostaw Sadowski
Jarostaw Sadowski