



DA.3211-3/AJ/12

Białystok, dnia 01.02.2012 r.

**Zamawiający:**  
**Wojewódzki Urząd Pracy**  
**w Białymstoku**  
**ul. Pogodna 22**  
**15-354 Białystok**

**Wykonawcy**

**Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na druk publikacji**

### **Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informuję, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę nr 6 złożoną przez Drukarnię Biały Kruk Milewscy Sp. j., ul. Kleeberga 14B, 15-691 Białystok na kwotę brutto 6037,50 zł, słownie: sześć tysięcy trzydzieści siedem 50/100.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, co następuje:

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono 7 ofert;
2. Zamawiający nie wykluczył żadnej oferty.
3. Zamawiający odrzucił 4 oferty.
4. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- 1) Oferty zostaną ocenione za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- a) cena ofertowa (C) – 100 %,

Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, przypisana zostanie odpowiednio mniejsza liczba punktów.

- 2) Ocena ofert zostanie dokonana wg następujących zasad:

- a) **sposób punktowania w zakresie kryterium – cena ofertowa (C):**

- oferta może uzyskać max. 100 punktów.
- ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$(C) = \frac{C_{\min.}}{C_{\text{of.}}} \times 100 \text{ pkt.},$$

Gdzie:

$C_{\min.}$  - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

$C_{\text{of.}}$  - oferowana cena oferty badanej

- 3) Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana zostanie za najkorzystniejszą.

5. Oferta złożona:

– przez Drukarnię Biały Kruk Milewscy Sp. j., ul. Kleeberga 14B, 15-691 Białystok została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów tj. 100 i zaproponował najniższą cenę wśród ofert spełniających wymagania Zamawiającego, tj. 6037,50 zł brutto, słownie: sześć tysięcy trzydzieści siedem 50/100.



Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy   | Liczba pkt w kryterium cena |
|-----------|---|-----------------------------|
| 1.        | 2.  | 3.                          |
| 1.        | Przedsiębiorstwo Poligraficzno-Usługowe Multigraf s.c., ul. Bielicka 76C, 85-135 Bydgoszcz                    | -                           |
| 2.        | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Spółka Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin | 60,72                       |
| 3.        | Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak, ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek                                    | 83,33                       |
| 4.        | Agencja Reklamowa Cieślik Studio L Spółka Jawna, ul. Podbiłę 7, 31-980 Kraków                                 | -                           |
| 5.        | Drukarnia Laser-Graf, Małgorzata Włostowska, Kostrogaj 1, 09-400 Płock  | -                           |
| 6.        | Drukarnia Biały Kruk Milewscy Sp.j., ul. Kleeberga 14B, 15-691 Białystok                                      | 100                         |
| 7.        | Partner Poligrafia Andrzej Kardasz, ul. Zwycięstwa 10, 15-703 Białystok                                       | -                           |

Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie później jednak niż przed terminem zawiązania ofertą w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

Jarosław Sadowski  
Wicedyrektor  
ds. Rynku Pracy